**О компаративном анализе на уроках литературы**

**Пример «*компаративной галереи»***

**Компаративный анализ (компаративизм)** – это сравнительно-историческое литературоведение, которое исследует общее и различное в художественных произведениях разных писателей, связи и влияние литератур разных стран и даже разных периодов друг на друга. ***Компаративный метод***, предложенный немецким филологом Теодором Бенфеем, имеет в своей основе теорию «заимствования» сюжетов, мотивов, образов и т.д., отслеживания их в литературах разных народов и эпох.

          Компаративный анализ (КА) позволяет уяснить целостность мирового литературного процесса, глубже проникнуть в идейно-эстетический смысл каждого произведения, при этом исследователю становится очевидной *перекличка идей* и *ценностных ориентиров* между различными национальными литературами и удаленными друг от друга эпохами. Благодаря сравнительному анализу можно убедиться как в том, что человечество и художественная мысль развиваются, так и в том, что существуют некие общечеловеческие незыблемые (абсолютные) духовные ценности, которые являются «святыми» «везде и всюду», «во все времена», а потому живут как художественные воплощения в большинстве произведений прошлого и настоящего.

         Метод компаративного анализа присутствует достаточно широко: параллельно изучается творчество романтиков, реалистов, модернистов в русской, зарубежной и украинской литературах; почти одновременно изучается фольклор, героический эпос, басни и др. Возникает обширное поле для сравнительного анализа как целых литературных систем, так и отдельных писателей с их особенным художественным миром. Возможен компаративный анализ и для наблюдения за отдельными мотивами, темами, образами у разных авторов, в разные эпохи.

***Преимущества компаративного анализа (КА) на уроках литературы:***

1.      ***КА*** позволяет детям глубже понять художественные идеи, увидеть (и осознать), как они синхронно рождаются и развиваются в «глубине» совершенно различных культур, услышать созвучность идей, которые «носятся в воздухе» одной эпохи и находят отклик у разных художников Земли.

2.      Кроме того, ***КА*** даёт возможность выделить (сделать на этом акцент) то «общечеловеческое», которое делает художественную идею бессмертной.

3.      ***КА***формирует у детей нестандартное мышление, приучает к поиску оригинальных решений

4.      ***КА*** расширяет кругозор и обогащает читательскую культуру.

5.      ***КА*** тренирует мышление: процессы анализа и синтеза, необходимые в данной работе.

6.      ***КА*** совершенствует художественный вкус и эстетические чувства ребенка.

7.      ***КА*** приучает к осмысленному, сознательному чтению

8.      ***КА*** прививает стремление и вкус к интеллектуальным усилиям в освоении мира

***Ошибки, которых следует избегать при организации КА на уроках литературы:***

***1.***Порой в погоне за «модным методическим приёмом» учителя и методисты *предлагают для****КА****«чужие» между собой*, а потому не пригодные для сравнения художественные системы. В этих случаях ***КА*** осуществляется через поиск каких-нибудь «внешних параметров». Например, обращается внимание на совпадающие моменты в развитии фабулы или на похожие характеристики героя. И ловушка в том, что прямое совпадение по взятым параметрам и в самом деле может быть, но при этом художественные идеи в сравниваемых произведениях – совершенно разные, чужие, порой даже конфликтные между собой, совпадение не устанавливает параллели. Конечно, если целью ***КА*** было изучение конфликтности идей, можно эти свойства использовать в плоскости: «*несмотря на сходство, мы видим*…». Но чаще в таких случаях происходит бездумное и механическое сравнивание, которое приносит скорее вред, чем пользу, т.к. дети подсознательно чувствуют нелогичность и немотивированность такой работы. В каком-то смысле это компрометирует сам ***КА.***

***2.***Выбраны «правильные» произведения для ***КА.***  Но *не поставлена цель*: *зачем сравнивать*такие разные произведения? *Что мы должны понять* в результате?  В этом случае у детей возникает впечатление, что вся литературоведческая наука – пустая болтовня невесть для чего. Ведь люди часто раздражаются: «Откуда ты знаешь, что хотел сказать писатель (или художник)? Это все домыслы!» Можно с уверенностью сказать, что у раздраженного человека учитель не способен был к интерпретациям литературных текстов, не умел сам осмыслить художественную идею, а потому не научил своих учеников. Правда, скорее всего механический «анализ» все же проводился, но из-за своей алогичности оставил на всю жизнь в сознании учащихся ощущение ложности и бессмысленности попыток проникнуть в мысль, заключенную «между строками». И это, несомненно, компрометирует само литературное образование и уроки литературы. Поэтому следует осторожно вводить элементы ***КА.***  *Главным условием* использования этого метода есть глубокое понимание самим педагогом художественного явления, которое он собирается анализировать с детьми.

3.      ***КА*** как самостоятельный вид работы можно применять только после неоднократной работы, проведенной вместе с учителем, т.к. принцип нестандартного поиска (который лежит в основе ***КА***) требует, чтобы у детей сперва сформировался  навык подобного поиска.

**Пример «*компаративной галереи»***

          Для ***КА*** можно взять два произведения – и сравнить их. А **можно создать целую «компаративную галерею»** из нескольких произведений, которые даже могут принадлежать к разным видам искусства. При этом ***КА***может быть «горизонтальный» («синхронный», помещенный в одной временной плоскости или в одной художественной системе) и «вертикальный» (в пределах глубокого «временного среза», либо в сопоставлении различных художественных систем, либо в развитии творчества одного писателя, либо в пределах национальной литературы и проч.). Как пример «вертикального» ***КА*** можно привести сопоставительное исследование развития какого-нибудь жанра (например, сонета).

        «**Компаративная галерея»:**

**Ф.Г.Лорка. *Поэзия.* = Павло Тычина. *Поэзия*. = Сергей Есенин. *Поэзия*. =**

**Микалоюс К. Чюрлёнис. *Живопись****(Циклы «Соната солнца» и «Соната весны»)*

***Сравнивать в художественных системах указанных авторов следующее:***

- *мироощущение* : человек – это составляющая природы, не хозяин, а её часть; мир

                            бесконечен и прекрасен; солнце – источник энергии, счастья, воплощение

                            сущности жизни и её сути; луна (месяц) – ночное отражение солнца,

                          сложные последствия этого явления; смерть – не «конец», а следующий

                          этап бытия.

                           Акцент на том, что у каждого художника – своё развитие этих мыслей,

                          хотя очевидна «перекличка»: все авторы – современники, они как бы

                          аккумулируют художественные идеи своего времени;

- *глубокая национальная фольклорная основа* видна в художественной организации

                          произведений у всех названных авторов. Но у каждого из авторов

                          «традиционное», «фольклорное» соединяется с абсолютной авторской

                          оригинальностью в поэтике, создании необычных образов, в

                          развитии утонченной, сложной философской мысли;

- *модернизм* и его признаки в художественных мирах всех авторов: элементы *символизма*

                          и *импрессионизма*;

- *цветовая палитра* (*колористика*): доминирующими цветами (колером) у всех авторов

                          являются *золлотой* (жёлтый – «солнечный», бледный – «лунный»), у

                          поэтов – *синий, зеленый*; у Чюрлёниса – оттенки солнца и вечерней зари,

                          сложная палитра неба. Символическая нагрузка цвета;

-*«мотивы музыки»*: использование музыкальных терминов; у поэтов – образы

                          музыкальных инструментов, образ песни; у художника – композиция

                          циклов, свойственная композиции конкретных музыкальных жанров;

- *полифоничность*всех произведений

- *образ лирического героя* – романтического, влюбленного в землю и солнце, в жизнь во

                          всех её формах.

         Можно для ***КА*** брать весь массив произведений из предложенной галереи – и тогда это будет серьёзное научное исследование.

        А можно взять по одному произведению и сравнить по каким-то отдельным параметрам. Это может быть хорошим заданием для самостоятельной творческой работы либо фрагментом (задание повышенной сложности, 3й или 4й уровень) итоговой контрольной работы (по модернизму, например).

*Пример задания для самостоятельного КА (из приведенной «компаративной галереи):*

        Проанализируйте художественное осмысление мотива «***Философская концепция Смерти»***в следующих произведениях:

                Ф.Г.Лорка   «Когда умру…»

                П.Тычина    «Я хотел бы, когда я умру…»

                С.Есенин     «Не жалею, не зову, не плачу…»

                М.Чюрлёнис  «Похороны Солнца»

        Ответьте на следующие вопросы, после чего сделайте общий вывод:

1.      Каким видят для себя ***событие смерти***, как переход в иное качество бытия лирические герои всех названных произведений? Как каждый из них очерчивает себя в этом процессе? Есть ли присутствие лирического героя на «похоронах Солнца» у Чюрлениса? Каково его самоощущение?

2.      Насколько трагическим для каждого из лирических героев есть этот акт? А для авторов?

3.      Что есть общего и отличного в осмыслении смерти всеми героями? От чего, по вашему мнению, это зависит?

Конечной целью компаративного анализа – получение представления о наличии (или отсутствии) закономерностей в развитии исследуемых объектов в результате наблюдения и смыслового обобщения повторяющихся явлений.